



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, Požega

Poslovni broj: 17 : Sp-476/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Požegi po višem sudskom savjetniku Ireni Papoušek, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nataše Suhanj iz Pleternice, Bana Josipa Jelačića 111 B, OIB: 48028912441, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 21. studenog 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Nataše Suhanj iz Pleternice, Bana Josipa Jelačića 111 B, OIB: 48028912441.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nataše Suhanj iz Pleternice, Bana Josipa Jelačića 111 B, OIB: 48028912441.

III. Oslobađa se Nataša Suhanj iz Pleternice, Bana Josipa Jelačića 111 B, OIB: 48028912441, od ostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-545/16, Općinski sud u Požegi, Naknada za uređenje voda, OIB : 18683136487,

- iznos nenaplaćenog troška 356,25 kuna,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak 77,42 kuna,
- iznos nenaplaćene glavnice 441,60 kuna,
- iznos nenaplaćene kamate na glavicu 239,26 kuna;

2. Ovr-1551/16, Javni bilježnik Mario Včelik, HRT, OIB : 68419124305,

- iznos nenaplaćenog troška 806,25 kuna,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak 181,04 kuna,
- iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kuna,
- iznos nenaplaćene kamate na glavicu 136,06 kuna.

Obrazloženje

FINA je 25. ožujka 2019. podnijela ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, očitovanje potrošača, te presliku povratnice za potrošača.

Odredba članka 79.c stavka 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15 i 67/18, dalje: ZSP), propisuje da ako se potrošač suglasi sa provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao pozivu FINA-e.

Prema odredbi članka 79.a stavka 2. Zakona o stečaju potrošača, propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako

- u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik), na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice,

- i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sud je službenim putem od FINA-e pribavio podatke iz Očevidnika za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine iz izreke ovog rješenja.

Prema odredbi članka 79.g. stavka 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nema imovine, a isto je navedeno i u popisu imovine, iz čega proizlazi da je potrošač pošten u smislu odredbi ZSP-a.

Nitko od vjerovnika nije u roku propisanom članka 79.f ZSP-a osporio popis imovine koji je potrošač dostavio, niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Iz podataka dostavljenih od FINA-e, proizlazi da potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. svibnja 2019. nije primio iznos na ime dohotka od nesamostalnog rada – mirovine, niti u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018., u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. i u razdoblju od 1. lipnja 2016. do 31. lipnja 2016., te da nema u vlasništvu nikakve imovine.

U skladu sa članka 70.f stavka 3. ZSP-a sud je slobodnom ocjenom utvrdio da je vrijednost potrošačevih pokretnina 3.000,00 kuna, a što bi bila prosječna vrijednost odjeće i stvari kućanstva, slijedom čega je valjalo odlučiti kao u izreci zaključka.

Kod osobe takvog imovnog stanja nije za očekivati da bi imala u vlasništvu bilo kakve lako unovčive pokretnine, a posebno ne veće vrijednosti.

Navedena tražbina vjerovnika je tražbina iz članka 79.a stavka 6. ZSP-a, koja se ne uzima u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na nju primjenjuje.

Odredbom članka 79.a stavka 3. ZSP-a propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je FINA temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove : Ovr-545/16, Općinski sud u Požegi, Naknada za uređenje voda, OIB : 18683136487, iznos nenaplaćenog troška 356,25 kuna, iznos nenaplaćene kamate na trošak 77,42 kuna, iznos nenaplaćene glavnice 441,60 kuna, iznos nenaplaćene kamate na glavicu 239,26 kuna; Ovr-1551/16, Javni bilježnik Mario Včelik, HRT, OIB : 68419124305, iznos nenaplaćenog troška 806,25 kuna, iznos nenaplaćene kamate na trošak 181,04 kuna, iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kuna, iznos nenaplaćene kamate na glavicu 136,06 kuna, za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Odredbom članka 79.a stavka 4. ZSP-a propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Sukladno članka 79.f stavka 3. ZSP-a vrijednost potrošačevih pokretnina, odnosno prava, sud utvrđuje po slobodnoj ocjeni.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a, te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g. stavka 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz članka 79.a stavka 4. ZSP-a nisu ispunjene, jer nema tražbina koje su povučene s izvršenja.

Odredbom članka 79.g stavka 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz

članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi, 21. studenog 2019.

Viši sudski savjetnik
Irena Papoušek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka i vjerovnici mogu izjaviti žalbu u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča
2. Poštom
 - potrošač Nataša Suhanj iz Pleternice, Bana Josipa Jelačića 111 B
 - vjerovnik RH Min.financija, Naknada za uređenje voda,
 - vjerovnik HRT
3. FINA – elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i – elektroničkim putem

Broj zapisa: **17891-8fedf**

Kontrolni broj: **014cf-814fd-1707d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IRENA PAPOUŠEK, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.